



NOTA ORIENTATIVA

Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos, la evaluación de las necesidades y la respuesta frente a la pandemia de COVID-19

**UNITED
AGAINST
CORRUPTION**



FOR DEVELOPMENT, PEACE AND SECURITY

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es la organización de las Naciones Unidas que encabeza la lucha para poner fin a la injusticia de la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Colaboramos con una amplia red de expertos y asociados en 170 países para ayudar a las naciones a desarrollar soluciones integradas y duraderas para las personas y el planeta.

Para más información, visite undp.org o siga @UNDP.

Copyright ©UNDP 2020. Reservados todos los derechos.

One United Nations Plaza, NUEVA YORK, NY10017, (ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA)

En el marco de la respuesta de gobernanza del PNUD frente a la COVID-19, la presente Nota Orientativa ha sido preparada por el equipo del PNUD encargado de la lucha contra la corrupción a nivel mundial, con las contribuciones de los puntos focales regionales para la gobernanza y la lucha contra la corrupción y de las oficinas en los países.

Contacto:

Anga Timilsina

Asesor del Programa Mundial del PNUD contra la Corrupción

anga.timilsina@undp.org

Translation by Luisa Merchán

NOTA ORIENTATIVA

Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos, la evaluación de las necesidades y la respuesta frente a la pandemia de COVID-19

Índice

I. Antecedentes	4
a. Consecuencias de la pandemia de COVID-19 en la sociedad, la economía y la gobernanza	4
b. Transparencia, rendición de cuentas y lucha contra la corrupción en el contexto socioeconómico de la pandemia de COVID-19	8
c. Objetivos de la Nota Orientativa	9
d. Principios rectores	10
II. Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en los análisis de los efectos socioeconómicos, la evaluación de las necesidades y la respuesta a la COVID-19	11
Primera medida: Evaluar los efectos generales de la corrupción en la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19	13
Segunda medida: Evaluar los riesgos de corrupción en la gestión de la COVID-19 y las medidas de respuesta	14
Tercera medida: Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica	15
III. Listas de preguntas de comprobación para la integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos de la COVID-19	16
a. Evaluación de los efectos generales de la corrupción en la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19	16
b. Evaluación de los riesgos de corrupción en la gestión de la COVID-19 y de las medidas de respuesta	17
c. Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica	18
Puntos focales y expertos del PNUD para la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción	19

I. Antecedentes

a. Consecuencias de la pandemia de COVID-19 en la sociedad, la economía y la gobernabilidad

La pandemia de COVID-19 ha sembrado el caos y la incertidumbre económica, ha perturbado las cadenas de suministro en todo el mundo, ha afectado a las vidas y los medios de subsistencia de las personas y ha puesto a prueba la resiliencia de los sistemas **de gobernabilidad**, las instituciones y los mecanismos a la hora de responder a la crisis. Si bien las consecuencias de la pandemia no son iguales en todos los países, la pobreza y las desigualdades están aumentando a escala mundial, por lo que el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es ahora más urgente¹. Como ha subrayado el Secretario General de las Naciones Unidas en su informe sobre los efectos de la COVID-19, esta ha intensificado los ya altos niveles de desigualdad, poniendo al descubierto vulnerabilidades en los sistemas sociales, políticos y económicos y, por ende, agravando los efectos de la pandemia.

Repercusiones para la sociedad

Durante la pandemia, los riesgos de que muchas personas se queden atrás en el acceso a las medidas que permiten salvar vidas y a las medidas de recuperación prioritarias son grandes y causan estragos. Según el Banco Mundial, entre 40 y 60 millones de personas se verán sumidas en la pobreza extrema debido a las perturbaciones económicas causadas por la COVID-19. Debido a las limitaciones en los recursos y la urgencia de la respuesta a la crisis, existe el riesgo de que muchos sectores de la sociedad sean víctimas de una mayor exclusión o discriminación. En particular, la pandemia está golpeando sobre todo a los más pobres y a los más vulnerables y marginados y tiene repercusiones especialmente devastadoras para la **igualdad de género**. Esta situación podría verse reflejada en el componente de género que caracteriza al personal sanitario (en el que las mujeres representan el 70% y solo hay un 25% de ellas en puestos superiores), en la participación desproporcionada en el trabajo doméstico y en los cuidados no remunerados, en los efectos económicos diferenciados en función del género y en los riesgos de violencia o de corrupción por razón de género.

Durante la pandemia de COVID-19 se han exacerbado las diversas formas de **desigualdad** –desde la desigualdad por razón de género a la desigualdad en los ingresos– y podrían perpetuarse aún más los desequilibrios de poder. Asimismo, la pandemia podría propiciar un mayor riesgo de casos de corrupción leves y otras actividades corruptas con el objeto de tener acceso a los servicios, influir en la formulación de políticas o la adopción de decisiones u obtener un trato de favor indebido. Esto aumenta aún más la vulnerabilidad a las perturbaciones.

Dependiendo de los efectos generales de la COVID-19 en la sociedad y de cómo se perciba la eficacia de la respuesta de las autoridades frente a la crisis, la **confianza en las instituciones públicas y el liderazgo político** pueden verse erosionados. En particular, la confianza en los mensajes de las autoridades es un elemento esencial para hacer frente a la crisis con una respuesta única a todos los niveles de gobierno y que abarque a toda la sociedad. Al mismo tiempo, esta respuesta es importante no solo para fortalecer la **confianza entre los ciudadanos y el Estado**, garantizando la inclusión, el diálogo, los mecanismos para presentar reclamaciones, la rendición de cuentas, el respeto de los derechos humanos y la ejecución de proyectos, sino también para fortalecer la **confianza interpersonal** y, por ende, la cohesión social, la acción colectiva y la resiliencia de la sociedad².

¹ A UN Framework for the Immediate Socio-Economic Response to COVID-19

² Consúltase UNDP (2020) 'Strengthening social cohesion: Conceptual framing and programming implications'.

Repercusiones para la economía

La COVID-19 ha hundido la economía mundial en una recesión, con un gran descenso en el comercio mundial, graves perturbaciones en las cadenas de suministro y en los sectores de la demanda y la oferta de la economía y una caída de los precios de los productos básicos. Estos efectos tienen repercusiones graves y complejas en los **resultados económicos**, es decir, en el crecimiento y los ingresos, las inversiones, el gasto público, los beneficios, el empleo, los salarios y los ahorros.

La OIT calcula que, debido a la pandemia de COVID-19, 1.600 millones de trabajadores del **sector informal** –casi la mitad de la fuerza de trabajo mundial– corren un peligro inminente de ver destruidos sus medios de subsistencia, al disponer de ahorros escasos o nulos y no tener acceso a la protección social. Según las estimaciones de la Organización Mundial del Turismo, en esta industria –una de las más golpeadas por la pandemia–, las posibles pérdidas en los ingresos de exportación generados por el turismo serían entre 910.000 millones de dólares y 1,2 billones de dólares y habría entre 100 y 120 millones de empleos en riesgo. Debido a las graves perturbaciones a las que hacen frente las **empresas pequeñas y medianas**, también cabe esperar un crecimiento de la economía informal.

En estos tiempos de incertidumbre para las personas y las empresas, los devastadores efectos económicos, cuyas ramificaciones se están haciendo sentir en la sociedad, pueden aumentar el riesgo de actividades de corrupción en las esferas pública y privada, como los sobornos y las mordidas, los fraudes en la prestación de servicios y en los procesos de adquisición, la malversación de fondos y un incremento de los flujos financieros ilícitos y el blanqueo de dinero.

Repercusiones para las instituciones, los sistemas y los mecanismos de gobernabilidad

La pandemia de COVID-19 está poniendo a prueba la capacidad de los Estados y las instituciones públicas para responder y adaptarse a la crisis, aplicar las políticas y prestar servicios públicos. Debido a la necesidad urgente de hacer frente a esta situación de emergencia provocada por la pandemia, para actuar con mayor rapidez y flexibilidad en el marco de los protocolos de emergencia, algunos países han relajado las salvaguardias de los mecanismos de transparencia, supervisión y rendición de cuentas, entre los cuales cabe señalar el cumplimiento de las normas, las prácticas de adquisición y el acceso abierto a los datos.

Además, también se ha observado una tendencia a retener información y suspender las medidas destinadas a promover la participación constructiva de las partes interesadas en los procesos de gobernanza durante la pandemia de COVID-19. Debido a ello, ha disminuido el **acceso a la información** y a los **datos** abiertos, se ha reducido el **espacio cívico**, han aumentado los **datos falsos y la desinformación**, se han reducido la **participación y el activismo**, y se ha erosionado la **confianza entre los ciudadanos y el Estado**. (Sin embargo, cabe señalar que, gracias a una mayor utilización de las tecnologías digitales y las redes sociales en algunos contextos, se ha dado más voz a la sociedad civil, las comunidades y la ciudadanía, y han surgido oportunidades basadas en la tecnología para involucrar a los ciudadanos en la lucha contra la corrupción³.)

Debido a la falta de mecanismos suficientes de rendición de cuentas y supervisión en la respuesta a la crisis y en las medidas de recuperación, **aumentan considerablemente los riesgos de corrupción y fraude, así como sus consecuencias para la sociedad y la economía**. Durante la pandemia de COVID-19, los efectos de la corrupción se están haciendo sentir en la prestación de servicios de atención de salud, la formulación de políticas, los procesos de adquisición y la gestión de los fondos (incluidos los fondos de salud para situaciones de emergencia, la red de protección social y las medidas de estímulo económico).

³ Transparency International (2020) 'Exploring post-COVID-19 trends and their impact on anti-corruption, governance and development'

Como subrayaba Transparencia International en su informe “Exploring post-COVID-19 trends and their impact on anti-corruption, governance and development”, **los flujos financieros ilícitos** y el **blanqueo de dinero**, que ya constituían un problema mucho antes de la pandemia de COVID-19, están provocando efectos devastadores en los presupuestos públicos. Estos efectos aumentan la desigualdad y erosionan la eficacia de las medidas adoptadas por los Gobiernos, con la desviación de efectivo y del producto de la corrupción en paraísos fiscales, mientras los Estados redoblan los esfuerzos para hacer frente a la pandemia y responder a las necesidades de todas las personas.

Datos que ilustran los costos devastadores de la corrupción en el sector de la salud

Incluso en situaciones normales, las pérdidas provocadas por la corrupción en el sector de la salud ascienden a más de 500.000 millones de dólares anuales. Las encuestas del Banco Mundial demuestran que, en algunos países, hasta un 80% de los fondos de salud no relacionados con los salarios no llegan nunca a los centros locales. Según Transparencia International, las tasas de sobornos en hospitales y centros de salud ascienden a un 14%.

En muchos países ya se están registrando escándalos de corrupción relacionados con la COVID-19. Las poblaciones más vulnerables y marginadas, incluidos los pobres, las mujeres y los niños, son los que más sufren. Es evidente que, si no se hace frente a los riesgos de corrupción en diferentes ámbitos, las respuestas a la crisis pueden verse socavadas y los efectos de las medidas de recuperación pueden verse limitados.

Ejemplos de los posibles efectos de la pandemia de COVID-19 en la sociedad, la economía y la gobernabilidad

		Ejemplos de efectos negativos	Ejemplos de efectos en la lucha contra la corrupción
Sociedad	Cohesión social, contrato social y confianza	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la cohesión social y la confianza entre las personas. Reducción de la confianza en las instituciones públicas. Reducción de la cooperación y la acción colectiva. 	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la capacidad de emprender una acción colectiva a causa de la falta de confianza. Riesgos de casos de trato de favor indebido en la asignación de recursos.
	Pobreza y desigualdad	<ul style="list-style-type: none"> Agravamiento de la pobreza y la desigualdad, que afectan sobre todo a las personas más pobres, marginadas y vulnerables. Crecimiento de la brecha de desigualdad (por ejemplo, en los ingresos), incluida la desigualdad entre los géneros 	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de los casos de corrupción leve (por ejemplo, en el acceso a los servicios públicos). Aumento de los desequilibrios de poder debido al incremento de las brechas de desigualdad.
	Acceso a la información y a las libertades fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de los datos falsos y la desinformación. Reducción del acceso a la información, de la libertad de información y de los datos abiertos. Reducción del espacio para el ejercicio, por parte de la sociedad civil, de sus funciones de vigilancia e información, y para los medios de información independientes. 	<ul style="list-style-type: none"> Ausencia de mecanismos de vigilancia y supervisión para pedir a los Gobiernos y al sector privado que rindan cuentas. Falta de mecanismos de respuesta y tramitación de reclamaciones para denunciar los casos de corrupción.
Economía	Crecimiento, bienestar y economía informal	<ul style="list-style-type: none"> Profunda recesión de la economía mundial. Aumento de la participación de la economía informal. Aumento de los niveles de desempleo. 	<ul style="list-style-type: none"> Perturbación de las cadenas de suministro a nivel mundial, con la consiguiente escasez, lo que constituye un incentivo para la corrupción (por ejemplo, sobornos, mordidas, malversación y blanqueo de dinero, entre otras modalidades).
	Apoyo internacional y financiación para el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Desafíos en el ámbito del multilateralismo. Reducción de la coordinación y la cooperación entre países en la respuesta a esta crisis mundial. 	<ul style="list-style-type: none"> Menor prioridad a las medidas destinadas a combatir la corrupción, como la prevención, la aplicación de la ley y las actividades de promoción.
	Integridad empresarial	<ul style="list-style-type: none"> Aumento del poder político y económico de las grandes empresas tecnológicas. Aumento de la privacidad de los datos y los riesgos para la seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Riesgo de influencia indebida del sector privado en los procesos normativos y de reglamentación. Efectos en los procesos democráticos.
Gobernanza	Capacidad del Estado	<ul style="list-style-type: none"> Menoscabo de la capacidad del Estado para responder a la crisis, adaptarse a ella, operar y prestar servicios públicos. Reducción de la capacidad de los Estados ya frágiles y golpeados por un conflicto. 	<ul style="list-style-type: none"> Riesgos de corrupción en la prestación de servicios, en los procesos de adquisición, en la gestión de fondos y en la formulación de políticas. Falta de coordinación entre las instituciones públicas y los ministerios competentes.
	Equilibrio de poderes	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de la concentración de poder en el ejecutivo central. Mayor debilidad de las instituciones de vigilancia y rendición de cuentas. 	<ul style="list-style-type: none"> Impunidad y ausencia de rendición de cuentas por actos de corrupción. Mayores oportunidades e incentivos para la corrupción.
	Derechos civiles y políticos	<ul style="list-style-type: none"> Reducción del espacio cívico y del espacio para los medios de información. Aumento de la vigilancia. Represalias contra los que denuncian prácticas ilegales. 	<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para hacer participar a la ciudadanía en las medidas destinadas a luchar contra la corrupción Reducción de los mecanismos para promover la responsabilidad social.

Adaptado de Transparency International (2020) 'Getting Ahead of the Curve: Exploring Post-COVID-19 Trends and their Impacts on Anti-Corruption, Governance and Development'.

b. Transparencia, rendición de cuentas y lucha contra la corrupción en el contexto socioeconómico de la pandemia de COVID-19

La COVID-19 no es solo una crisis sanitaria y socioeconómica, sino también una crisis de gobernabilidad. En muchos países, la pandemia se ha formulado sobre todo como una crisis sanitaria, humanitaria o socioeconómica. Así pues, muchos han respondido a la crisis sanitaria reforzando la prestación de los servicios de salud, adquiriendo nuevos suministros y equipos médicos y estableciendo fondos de salud para apoyar los esfuerzos para combatir la COVID-19. Otros han respondido también a la crisis socioeconómica creando redes de protección social y medidas de estímulo económico⁴. Sin embargo, se reconoce cada vez más que la COVID-19 es mucho más que una crisis sanitaria o socioeconómica; es también una crisis de gobernabilidad, que no solo está poniendo a prueba la resiliencia de los sistemas de gobernanza y las instituciones del sector público para adaptarse, operar e innovar a la hora prestar servicios públicos, sino que, además, está sacando a la luz las vulnerabilidades subyacentes en el contrato social.

Aunque se reconoce que la COVID-19 afecta a los sistemas, los procesos y las instituciones de gobernanza, los análisis de los efectos socioeconómicos que se han realizado hasta el momento no han evaluado específicamente las vinculaciones entre ellos. En algunos casos, en el análisis del contexto o la situación que figura en dichos informes se mencionaban cuestiones relacionadas con la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción, en particular en lo relacionado al menoscabo del estado de derecho, el aumento del malestar civil y la inestabilidad política a causa de la COVID-19. Sin embargo, estos análisis no ofrecen una evaluación detallada de las consecuencias directas e indirectas de la corrupción y la falta de transparencia y rendición de cuentas para la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19. Por tanto, es necesario evaluar los riesgos de corrupción e integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en los análisis de los efectos socioeconómicos de la COVID-19.

Con estos antecedentes, el PNUD organizó dos seminarios web⁵ con el objeto de debatir sobre las cuestiones relacionadas con la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el contexto de la pandemia de COVID-19. Al hacer balance de la demanda de conocimientos y orientación, el equipo contra la corrupción de la Red Global de Políticas observó que existía una gran demanda, por parte de las oficinas en los países, de una metodología que les permitiera integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en los análisis de los efectos socioeconómicos de la COVID-19.

Se detectaron dos problemas en particular:

1. Existe un déficit de conocimientos y orientación sobre la manera de integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos. La mayoría de los análisis socioeconómicos no evalúan las consecuencias de la COVID-19 desde la perspectiva de la gobernabilidad y la lucha contra la corrupción.
2. Existe una falta de coordinación entre las instituciones que se ocupan de la lucha contra la corrupción y las instituciones que se ocupan de los aspectos socioeconómicos.

⁴ Véase, por ejemplo, Nota de posición del PNUD "[The Social and Economic Impact of COVID-19 in the Asia-Pacific Region](#)"

⁵ 1) Seminario web de la Comunidad de Intercambio de Prácticas de Gobernanza sobre el tema "[Transparency, Accountability and Anti-Corruption during COVID-19 Crisis Management and Response](#)" (5 de mayo de 2020) y 2) UNDP COVID-19 Webinar Series: Webinar #36 "[Impact of corruption during the COVID-19 pandemic: implications for transparency, accountability and anti-corruption](#)" (20 de mayo de 2020)

Por tanto, esta nota orientativa pretende abordar estos dos problemas, proponiendo una metodología que incluye ejemplos de listas de preguntas de comprobación sobre la integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos y agrupando a la comunidad dedicada a combatir la corrupción y a los y las profesionales que se ocupan de analizar los efectos socioeconómicos.

Como principal organismo técnico para la respuesta socioeconómica a la pandemia de la COVID-19, en el seno del sistema de las Naciones Unidas, el PNUD y sus oficinas en los países, están trabajando para evaluar los efectos socioeconómicos de la pandemia en las economías y comunidades a fin de desarrollar y aplicar estrategias eficaces de respuesta y recuperación frente a la COVID-19. La metodología para analizar los efectos socioeconómicos se ha contextualizado teniendo en cuenta las realidades de cada país⁶.

Por ejemplo, algunos de los análisis llevados a cabo por las oficinas del PNUD en los países se han centrado en las perturbaciones en los sectores de la demanda y la oferta de la economía; mientras que otros han evaluado las consecuencias de la pandemia a nivel micro y macroeconómico. Algunos análisis se han centrado en varios temas (por ejemplo, los aspectos sociales, económicos y financieros), mientras que otros han realizado análisis sectoriales de los efectos sobre sectores sociales y económicos específicos. Además, algunas oficinas en los países han comparado las consecuencias directas e indirectas, así como los efectos socioeconómicos a corto y a largo plazo. En este contexto, esta nota orientativa pretende integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en los diversos tipos de análisis de los efectos que realizan las oficinas del PNUD en los países.

c. Objetivos de la Nota Orientativa

Ahora que el planeta se enfrenta a esta crisis, es urgente conectar las necesidades sanitarias y humanitarias con el bienestar social, económico y ambiental. El Marco de la ONU para la respuesta socioeconómica inmediata ante el brote de COVID-19 se centra en las necesidades y los derechos de las personas más vulnerables en torno a cinco pilares: 1) La salud es lo primero: protección de los servicios y sistemas de salud durante la crisis; 2) Proteger a las personas: protección social y servicios básicos; 3) Respuesta y recuperación económicas: protección de los puestos de trabajo, las empresas pequeñas y medianas y las y los trabajadores del sector informal; 4) Respuesta macroeconómica y colaboración multilateral; y 5) Cohesión social y resiliencia comunitaria.

Como principal organismo técnico de las Naciones Unidas para la respuesta socioeconómica, el PNUD, durante la siguiente fase de su oferta de servicios con miras a prepararse, actuar y recuperarse 'Más allá de la recuperación: con miras a 2030', está ayudando a los responsables de la adopción de decisiones a elegir y gestionar las complejidades durante este período de incertidumbre en cuatro ámbitos integrados: **gobernanza, protección social, economía verde y disrupción digital**. Estos cuatro ámbitos integrados fueron identificados por el PNUD y se establecieron las correspondientes prioridades una vez identificadas las demandas inmediatas y emergentes de nuestros asociados sobre el terreno.

⁶ Por ejemplo, las metodologías han tenido en cuenta algunas de estas características: países dependientes de las remesas, países dependientes de los recursos naturales, niveles de desarrollo humano en el país, Países Menos Adelantados, Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, etc.

Los objetivos principales de esta nota orientativa son los siguientes:

1. Contribuir a la siguiente fase de la respuesta del PNUD a la crisis de la COVID-19, y en particular, al papel desempeñado por el PNUD como principal organismo técnico para la respuesta socioeconómica de las Naciones Unidas proporcionando orientación sobre la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica.
2. Complementar la Nota Orientativa del PNUD sobre la oferta de servicios para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19 UNDP Guidance Note on Transparency, Accountability and Anti-Corruption Service Offer for COVID-19 Response and Recovery.
3. Abordar el déficit de conocimientos, tal como ha puesto de relieve la comunidad dedicada a combatir la corrupción, sobre la manera de integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis y la evaluación de los efectos socioeconómicos.
4. Promover la cooperación entre los profesionales de los ámbitos socioeconómico, de la gobernanza y de la lucha contra la corrupción, para paliar las consecuencias de la crisis de la COVID-19 a fin de garantizar respuestas integradas acordes con la Agenda 2030.

d. Principios rectores

Los principales principios rectores para la integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos son los siguientes:

1. Las listas de preguntas de comprobación que figuran en esta nota orientativa son **sugerencias** que deberían tener en cuenta las oficinas en los países. No son prescripciones, y tampoco existe una solución válida para todos los países.
2. El análisis de los efectos debe **contextualizarse** teniendo en cuenta las realidades de cada país, concretamente si existe o no un entorno propicio para la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción.
3. El análisis de los efectos debe ser un **esfuerzo de colaboración** que busque la participación de los asociados y las partes interesadas y la adhesión de las principales partes interesadas, a fin de lograr efectos sostenibles.

Téngase en cuenta que esta nota orientativa tiene por objeto ahondar en los principales riesgos de corrupción y los principales problemas relacionados con la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción. No anticipa todos los riesgos que pueden ocurrir en el ámbito de la gobernabilidad, sino que proporciona orientación, desde la perspectiva de la lucha contra la corrupción, sobre los principales problemas a los que nos enfrentamos, sobre la base de una evaluación general de la situación actual en relación con la pandemia de COVID-19.

II. Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en los análisis de los efectos socioeconómicos, la evaluación de las necesidades y la respuesta a la COVID-19

Evaluar las consecuencias de la crisis de la COVID-19 para las sociedades, las economías y los grupos vulnerables es fundamental para que los resultados de la evaluación sirvan de base a las respuestas de los Gobiernos y los asociados, y permitan adaptarlas al contexto de cada país, con el fin de facilitar la recuperación de la crisis y evitar que nadie se quede atrás en este esfuerzo. Si no se abordan las cuestiones relacionadas con la corrupción, los procesos opacos de adopción de decisiones y la supervisión y rendición de cuentas, podría socavarse o limitarse la eficacia de las medidas para hacer frente a los efectos socioeconómicos de la COVID-19. Por tanto, la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción son factores esenciales para la respuesta y la recuperación socioeconómicas.

La respuesta del PNUD frente a la crisis de la COVID-19, **'Más allá de la recuperación: con miras a 2030'**, se basa en las lecciones aprendidas de su respuesta temprana y se centra en cuatro ámbitos específicos de la asistencia del PNUD: **gobernanza, protección social, economía verde y disrupción digital**.

En particular, el PNUD está trabajando para evaluar los efectos socioeconómicos de la pandemia de COVID-19 en las economías y las comunidades. Con su apoyo a las políticas y los programas en materia de transparencia, rendición de cuentas y lucha contra la corrupción, el PNUD pretende contribuir a los cinco pilares del Marco de las Naciones Unidas para la respuesta socioeconómica ante el brote de la COVID-19, reconociendo que unos **sistemas y procesos de gobernanza eficaces y responsables constituyen la base del cambio socioeconómico progresista**.



Los cinco pilares del Marco de las Naciones Unidas para la respuesta socioeconómica ante el brote de la COVID-19



Ejemplos de cómo la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción pueden afectar a cada una de las líneas de trabajo

La mitigación de los riesgos de corrupción en los servicios sanitarios puede evitar que algunas personas no reciban atención de la salud debido a la corrupción. Mediante el establecimiento de mecanismos de supervisión y rendición de cuentas se puede evitar el fraude y la corrupción en los servicios sanitarios, los procesos de adquisición, los fondos de emergencia y la formulación de políticas.



La integración de las medidas contra la corrupción en diversos sectores (por ejemplo, educación, agua o saneamiento) puede contribuir a asegurar a las personas el acceso a los servicios básicos sin tener que pagar sobornos o hacer favores, y a evitar la desviación de los fondos asignados a la protección en beneficio de particulares.

<p>3</p> <p>RESPUESTA ECONÓMICA Y RECUPERACIÓN: Proteger el empleo, a las pequeñas y medianas empresas y a los trabajadores del sector informal</p>	<p>La evitación de los conflictos de intereses y del nepotismo en los procesos de contratación puede garantizar la equidad, la transparencia y la competencia en el empleo. La promoción de un entorno empresarial equitativo y de prácticas que propicien la integridad empresarial puede fomentar la igualdad de condiciones para todas las empresas y acelerar la recuperación económica.</p>
<p>4</p> <p>RESPUESTA MACROECONÓMICA Y COLABORACIÓN MULTILATERAL</p>	<p>El establecimiento de mecanismos de fiscalización adecuados, en relación con las medidas de estímulo, puede frenar la corrupción y el fraude en las respuestas fiscales, como la desviación de los recursos en beneficio de particulares. La garantía de las salvaguardias fiduciarias también puede reducir al mínimo los riesgos de corrupción en el apoyo presupuestario.</p>
<p>5</p> <p>COHESIÓN SOCIAL Y RESILIENCIA COMUNITARIA</p>	<p>La promoción del acceso a la información, la apertura y la transparencia puede ayudar a reforzar la confianza y la cooperación entre la ciudadanía y el Estado. La promoción de una participación cívica inclusiva en los procesos de gobernanza, el control presupuestario y las denuncias de corrupción, puede contribuir a fortalecer la acción colectiva y el contrato social.</p>

Para *reconstruir mejor*, para que las instituciones, los sistemas y las personas resilientes reduzcan su vulnerabilidad ante futuras crisis, los programas del PNUD deben hacer hincapié en las siguientes metas:

- Fortalecer la función de las instituciones que luchan contra la corrupción, así como de los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas;
- Promover la responsabilidad social y el papel de la sociedad civil;
- Reforzar la integridad empresarial y promover un entorno empresarial equitativo; y
- Aprovechar las ventajas de la tecnología y la innovación para reforzar la transparencia y la apertura.

Para integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la evaluación de las necesidades sociales y económicas, y la respuesta a dichas necesidades en el contexto de la COVID-19, deben adoptarse **tres medidas**:

Primera medida: Evaluar los efectos generales de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en las políticas/los procesos y las instituciones, y si existe o no un entorno propicio para la transparencia, la rendición de cuentas y la apertura.

Segunda medida: Evaluar los riesgos de corrupción en los procesos de adquisición, la prestación de servicios, los fondos de salud y de emergencia, las redes de protección social y las medidas de estímulo económico.

Tercera medida: Integrar la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica.

Primera medida: Evaluar los efectos generales de la corrupción en la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19

Debido a la necesidad urgente de hacer frente a la COVID-19, al intentar actuar con mayor rapidez y flexibilidad, existe el riesgo de que se incumplan las obligaciones de transparencia y rendición de cuentas y de que no existan mecanismos de supervisión adecuados. Estos mecanismos repercuten de forma importante en la respuesta y la recuperación socioeconómicas, tanto **directamente** en las instituciones, las políticas públicas y la cohesión social, como **indirectamente** a través de los efectos negativos en los continuos esfuerzos contra la corrupción, así como en el acceso a la información y las libertades fundamentales.

		Ejemplos de posibles efectos
Efectos directos	En las instituciones y la capacidad del Estado	<ul style="list-style-type: none"> Menoscabo de la legitimidad del Estado y sus instituciones para responder a la crisis, y reducción de la capacidad en los Estados ya frágiles y golpeados por un conflicto. Ausencia de coordinación entre los ministerios competentes y otras instituciones públicas. Falta de coherencia en el enfoque de la respuesta a la crisis y las medidas de recuperación. Ausencia de interacción y diálogo entre la ciudadanía y el Estado. Falta de transparencia, apertura y rendición de cuentas en la gestión general de la crisis y en las medidas de respuesta. Perturbación de los servicios públicos y las funciones del Gobierno durante los protocolos de emergencia y las restricciones impuestas debido a la crisis.
	En el estado de derecho y en las políticas y los procesos públicos	<ul style="list-style-type: none"> Promulgación de leyes sin consultas previas y sin mecanismos de control y rendición de cuentas en el marco de las medidas de emergencia. Ausencia de control parlamentario, judicial o legislativo en la gestión de la crisis y las medidas de respuesta. Abuso de los poderes extraordinarios y captación de las instituciones de supervisión y rendición de cuentas. Consolidación del poder en los órganos centrales del poder ejecutivo. Trato preferencial indebido a determinados grupos, empresas, negocios o sectores, en detrimento de otros, en el marco de las medidas de emergencia adoptadas por el Gobierno.
	En la cohesión social, el contrato social y la confianza	<ul style="list-style-type: none"> Erosión de la confianza entre la ciudadanía, el Estado y el sector privado. Reducción del espacio cívico y ausencia de participación cívica en los procesos gubernamentales o en los mecanismos de rendición de cuentas. Menoscabo de la confianza interpersonal entre la ciudadanía. Ausencia de mecanismos para recabar información de la ciudadanía para que esta puedan presentar reclamaciones y resolver conflictos.
Efectos indirectos	En los actuales esfuerzos contra la corrupción	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de los incentivos y las oportunidades para la corrupción durante la pandemia. Impunidad y ausencia de rendición de cuentas por actos de corrupción y abuso de poder o de autoridad. Alteración, suspensión o reducción de la investigación y la aplicación de la ley en los casos de corrupción. Reducción de la participación de los ciudadanos en los esfuerzos contra la corrupción y las medidas de prevención y promoción en este ámbito. Reducción de las prioridades de las medidas contra la corrupción con respecto a las prioridades socioeconómicas o humanitarias.
	En el acceso a la información y las libertades fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> Restricción de la libertad de expresión y de información. Violación de los derechos humanos con prácticas discriminatorias en las respuestas a la COVID-19. Represalias contra los que denuncian prácticas ilegales. Reducción del espacio cívico y del espacio para los medios de información.

Consúltense el **apartado a) de la Sección III**, en el que figuran listas de preguntas de comprobación que sirven de orientación para la evaluación de los efectos generales de las respuestas a la COVID-19 en materia de transparencia, rendición de cuentas y lucha contra la corrupción.

Segunda medida: Evaluar los riesgos de corrupción en la gestión de la COVID-19 y las medidas de respuesta

Durante la pandemia de COVID-19, los efectos de la corrupción se están haciendo sentir en los **procesos de adquisición**, en la **prestación de servicios de salud**, en la **gestión de los fondos de salud y de emergencia**, y en la provisión de **redes de protección social y medidas de estímulo económico**. Si no se adoptan suficientes medidas de transparencia, supervisión y rendición de cuentas, los riesgos de corrupción persistirán y limitarán los efectos de las respuestas a la COVID-19.

	Principales problemas	Ejemplos de riesgos de corrupción
Procesos de adquisición	La adquisición de medicamentos y suministros en los sistemas sanitarios es uno de los ámbitos más vulnerables a la corrupción. Dado que, durante la COVID-19, se establecen mecanismos para agilizar el suministro de bienes y servicios esenciales, los agentes corruptos pueden aprovecharse de la escasez mundial de medicamentos y suministros médicos.	<ul style="list-style-type: none"> Las especificaciones y los términos de referencia pueden manipularse para favorecer a determinados proveedores. Los proveedores pueden sobornar a los y las oficiales de adquisiciones o darles un trato de favor para obtener ventajas en el proceso de licitación. Exigir precios más altos por los productos. Algunos productos podrían adquirirse sin que hubiera justificación médica. Nepotismo durante el proceso de licitación.
Prestación de servicios de salud	Como los hospitales padecen una escasez cada vez mayor de personal, camas, respiradores y otros equipos, los proveedores de servicios médicos tienen que tomar decisiones difíciles sobre qué pacientes deben recibir tratamiento, sobre quiénes necesitan más cuidados y sobre la distribución de medicamentos y suministros. El Gobierno también tiene competencia para autorizar y regular la participación del sector privado en la prestación de servicios sanitarios urgentes.	<ul style="list-style-type: none"> Sobornos, favores o pagos informales para tener acceso a servicios de atención de la salud. Abuso de poder en la selección de pacientes o en la distribución de los equipos o suministros médicos. Fijación de precios excesivos por parte de proveedores y distribuidores. Sobornos y favores para otorgar licencias de manera selectiva a laboratorios, clínicas y hospitales privados para la administración de pruebas, tratamientos o vacunas.
Gestión de los fondos de salud y de los fondos de emergencia	Se han incrementado los fondos de emergencia para combatir la COVID-19, a fin de apoyar al sistema de atención de la salud, a la economía y al bienestar social, con desembolsos rápidos de grandes sumas de dinero en todo el mundo, que se han distribuido entre países, provincias y comunidades locales, así como dentro de ellos.	<ul style="list-style-type: none"> Desviación, malversación o mala utilización de los fondos de salud en beneficio de particulares. Malversación de las donaciones hechas por la ciudadanía y de los fondos especiales establecidos por los Gobiernos, las empresas o las asociaciones público-privadas.
Redes de protección social y medidas de estímulo económico	Muchos países han establecido redes de protección social y medidas de estímulo económico para prestar asistencia y proteger a las personas, los hogares y las empresas de los efectos de la COVID-19 y las perturbaciones que provoca en las vidas y los medios de subsistencia de las personas.	<ul style="list-style-type: none"> Trato preferencial indebido a determinados grupos, comunidades, empresas, industrias o sectores, en detrimento de otros, en la asignación de asistencia, ayudas y medidas de estímulo. Desviación, malversación o mala utilización de las medidas fiscales en beneficio de particulares.

Consúltese el **apartado b) de la Sección III**, en el que figuran listas de preguntas de comprobación que sirven de orientación para la evaluación de los diversos riesgos de corrupción en los sistemas sanitarios, los procesos de adquisición, la gestión de los fondos, las redes de protección social y las medidas de estímulo económico.

Tercera medida: Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica

La transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción son factores esenciales para el éxito de la respuesta y la recuperación socioeconómicas. Además de la integración de la lucha contra la corrupción en el sector de la salud, mitigar los riesgos de corrupción en otros sectores (por ejemplo, la educación, el agua y el saneamiento, la energía, el sector aduanero y la inmigración, la construcción, la alimentación o la agricultura) es crucial para reducir al mínimo los efectos socioeconómicos de la pandemia, fortalecer la resiliencia de la ciudadanía y las comunidades para reconstruir mejor y reforzar la integridad en los sectores público y privado. La lucha contra la corrupción, que se enmarca dentro del ODS 16 (fortalecer las instituciones y fomentar sociedades pacíficas, justas e inclusivas), desempeña un papel fundamental en la aceleración del logro de todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible).

Fortalecer las instituciones para integrar las medidas contra la corrupción en los diversos sectores

- Fortalecer la capacidad interna y externa de supervisión y fiscalización, los mecanismos de evaluación de los riesgos de corrupción, la evaluación del impacto y los procesos de contratación y adquisición, entre otros, en todos los sectores.

Utilizar la tecnología y la innovación para promover la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad en los diversos sectores

- Reforzar los sistemas de adquisiciones públicas, la gestión de la cadena de suministro, los servicios digitales, la tramitación de denuncias, el uso de aplicaciones móviles o plataformas digitales para hacer un seguimiento de los servicios, etc.

Promover la integridad empresarial y la acción colectiva para lograr un entorno empresarial equitativo

- Abordar las cuestiones relacionadas con la propiedad efectiva, promover un entorno empresarial equitativo, los programas de cumplimiento y los procesos de debida diligencia, la capacitación y el apoyo a las empresas pequeñas y medianas en lo relacionado a la integridad empresarial, etc.

Apoyar la responsabilidad social, la inclusión y la participación de las comunidades y la sociedad civil para reforzar la supervisión

- Reforzar la responsabilidad social en la prestación de servicios, las adquisiciones, la supervisión en la formulación de políticas, la participación cívica en los procesos de gobernanza y el seguimiento y la evaluación de programas.

Consúltese el **apartado c) de la Sección III**, en el que figuran listas de preguntas de comprobación que sirven de orientación para la integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica a la COVID-19.

III. Listas de preguntas de comprobación para la integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en el análisis de los efectos socioeconómicos de la COVID-19

a. Evaluación de los efectos generales de la corrupción en la respuesta y la recuperación frente a la COVID-19

Capacidad de las instituciones y del Estado	<p>¿Han participado los organismos nacionales de supervisión, fiscalización o lucha contra la corrupción en el desarrollo de los planes nacionales de respuesta a la COVID-19 y en los planes de recuperación, y se les ha consultado al respecto?</p> <p>¿Han publicado los organismos nacionales de supervisión, fiscalización o lucha contra la corrupción directrices o directivas para las instituciones públicas locales o nacionales sobre la gestión de los riesgos de corrupción relacionados con la situación de emergencia provocada por la COVID-19?</p> <p>¿Existe un enfoque claro, unificado y coherente a todos los niveles de Gobierno adoptado por los ministerios y organismos públicos nacionales y locales para la respuesta a la crisis y las prioridades en materia de recuperación?</p> <p>¿Existen normas claras sobre la representación de las partes interesadas en los principales órganos decisorios, con miras a garantizar la igualdad de género y la participación inclusiva? ¿Incluyen dichas normas una perspectiva de género?</p> <p>¿Ha suspendido el Gobierno la aplicación de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas y limitado el control público en los procesos de gobernanza?</p>
Estado de derecho, políticas y procesos públicos	<p>¿Se han aplicado medidas de excepción durante la COVID-19, así como leyes y políticas promulgadas en el marco de las medidas de emergencia? ¿Está sujeta dicha aplicación a los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas, como la supervisión parlamentaria, judicial o legislativa?</p> <p>¿Se ha previsto en los planes de respuesta y recuperación frente a la COVID-19 la supervisión por los órganos gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil?</p>
Cohesión social contrato social y confianza	<p>¿Existen mecanismos imparciales, accesibles y equitativos para recabar información de los ciudadanos, para que estos puedan presentar reclamaciones, resolver conflictos y obtener reparación? ¿Tienen acceso a estos mecanismos todas las partes interesadas, incluso las que poseen distintos niveles de alfabetización, y los grupos étnicos o los pueblos indígenas que utilicen idiomas diferentes?</p> <p>¿Prevé la legislación nacional medidas de protección para las personas que denuncien prácticas ilegales en relación con casos de corrupción y fraude durante la COVID-19? ¿Existen plataformas digitales en las que estas personas puedan presentar denuncias?</p>
Medidas contra la corrupción	<p>¿Ha establecido el Gobierno planes de continuidad de las actividades para garantizar que se siga aplicando la ley contra la corrupción y que prosigan la investigación y el enjuiciamiento de los casos y la aplicación de medidas de prevención?</p> <p>¿Han continuado, durante la aplicación de las medidas de emergencia adoptadas durante la pandemia, las reformas institucionales y en materia de gobernanza en relación con la lucha contra la corrupción, o se han suspendido dichas reformas?</p> <p>¿Se han establecido sistemas y mecanismos para hacer frente al blanqueo de dinero y a los flujos financieros ilícitos relacionados con la COVID-19?</p>
Acceso a la información y a las libertades fundamentales	<p>¿Ha limitado o suspendido el Gobierno el acceso a la información o las leyes relativas a la libertad de información en el marco de los protocolos de emergencia?</p> <p>¿Está proporcionado el Gobierno información puntual, exacta, coherente y accesible sobre la propagación de la pandemia, así como sobre su respuesta a la misma?</p> <p>¿Existe en el país una plataforma de datos abiertos en la que se pueda consultar la información adecuada y necesaria para controlar y vigilar la situación respecto a la COVID-19 y la respuesta del Gobierno?</p>

b. Evaluación de los riesgos de corrupción en la gestión de la COVID-19 y de las medidas de respuesta

Prestación de servicios	<p>¿Se han establecido mecanismos de información para denunciar casos de corrupción leves u otras conductas indebidas en el acceso a la atención de salud o en la aplicación de tests, respiradores y otros equipos o suministros médicos?</p> <p>¿Existen protocolos claros y transparentes para la COVID-19, por ejemplo para el diagnóstico, el tratamiento y la atención clínica?</p> <p>¿Ha adoptado medidas el Gobierno para digitalizar los servicios públicos para hacer frente a las perturbaciones y restricciones debidas a la COVID-19?</p> <p>¿Han realizado las instituciones públicas y los ministerios competentes evaluaciones sectoriales de los riesgos de corrupción en los últimos tres años? ¿Se ha establecido una estrategia clara para la gestión de los riesgos de corrupción?</p>
Procesos de adquisición	<p>¿Existe un marco jurídico para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en los procesos de adquisición?</p> <p>¿Se definen claramente en los reglamentos sobre adquisiciones en situaciones de emergencia las condiciones que responden a los criterios de una situación “de emergencia”?</p> <p>¿Se ha incluido en los reglamentos sobre adquisiciones, en situaciones de emergencia, una disposición claramente definida sobre los procesos de planificación, licitación, adjudicación y contratación, en particular en relación con los casos permitidos de contratación directa o negociada? ¿Puede acceder el público a la plataforma en línea sobre adquisiciones públicas y se puede consultar en dicha plataforma información detallada sobre los anuncios de licitación, los perfiles de los licitantes y las ofertas?</p> <p>¿Existe un proceso transparente de contratación de suministros y equipos médicos y personal sanitario durante una situación de emergencia?</p> <p>¿Ha publicado el Gobierno información sobre los procesos de adquisición, licitación y contratación de suministros y equipos médicos y personal sanitario, así como sobre las existencias de suministros y equipos de los hospitales? Por ejemplo, preparación de documentos o términos de referencia, procedimientos operativos estándar y orientaciones sobre el proceso de licitación o gestión de existencias?</p> <p>¿Existe un proceso de garantía de calidad que garantice que los productos sanitarios adquiridos y suministrados sean de buena calidad y no vayan a exponer a los consumidores a riesgos evitables?</p> <p>¿Proporcionan las autoridades acceso al público en general a información sobre los planes de adquisición, los anuncios de licitación, la adjudicación de contratos, los contratos y las modificaciones de los contratos?</p> <p>¿Existe una plataforma en la que el público pueda controlar y denunciar las sospechas de corrupción?</p>
Fondos de salud y de emergencia, redes de protección social y medidas de estímulo	<p>¿Existen plataformas o mecanismos adecuados para hacer un seguimiento de los desembolsos, la recepción y la utilización de los fondos de emergencia, los fondos de salud, las donaciones y otras modalidades de ayuda?</p> <p>¿Existen datos abiertos sobre los presupuestos del Gobierno que puedan ser consultados por la sociedad civil y sometidos al control del público?</p> <p>¿Existen métodos claros, abiertos y transparentes para la asignación de fondos a través de las diferentes modalidades de financiación (presupuesto ordinario, fondos extrapresupuestarios, fondos fiduciarios o financiación de proyectos)?</p> <p>¿Siguen las normas sobre el diseño y la utilización de cada una de las modalidades de financiación el debido proceso (por ejemplo, examen legislativo, unidad presupuestaria o consulta a las partes interesadas)?</p> <p>¿Se han establecido mecanismos de información para denunciar las actividades corruptas o los casos de conducta indebida o fraude en relación con los fondos de la COVID-19?</p> <p>¿Son los procesos de asignación y distribución de los fondos o las ayudas y las medidas de estímulo destinadas a personas, hogares y empresas claros y transparentes?</p>

c. Integración de la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción en la respuesta socioeconómica

Reforzar la capacidad institucional para aplicar medidas contra la corrupción	<p>¿Se han establecido en el país los marcos jurídicos y de políticas pertinentes contra la corrupción, por ejemplo, legislación pertinente, estrategias o políticas contra la corrupción y mecanismos de vigilancia y supervisión?</p> <p>¿Se ha establecido en el país una institución operativa contra la corrupción, como por ejemplo, un organismo encargado de la lucha contra la corrupción, un organismo encargado de hacer cumplir la ley o una entidad fiscalizadora?</p> <p>¿Se han establecido mecanismos eficaces de coordinación, intercambio de información, y comunicación entre las instituciones encargadas de la lucha contra la corrupción y otros ministerios y organismos competentes (por ejemplo, de salud, educación, finanzas, entre otros)?</p> <p>¿Han adoptado medidas los ministerios o los organismos gubernamentales competentes para evaluar los riesgos de corrupción en los diversos sectores? Tomando como base las evaluaciones de los riesgos de corrupción, ¿se han adoptado medidas o elaborado planes para aplicar medidas destinadas a mitigar los riesgos de corrupción en los sistemas, los fondos, las políticas y los programas en los diversos sectores?</p> <p>¿Participan las instituciones encargadas de la lucha contra la corrupción en los planes de recuperación nacionales y locales al objeto de reforzar la supervisión y la rendición de cuentas y prevenir el fraude y la corrupción?</p> <p>¿Ha establecido el Gobierno un mecanismo de coordinación en el seno de los organismos públicos para garantizar la transparencia de la adopción de decisiones, el intercambio de información y las respuestas políticas?</p> <p>¿Existe algún organismo dedicado exclusivamente a gestionar las denuncias del público y las investigaciones relacionadas con la transparencia, la integridad, la corrupción y el fraude?</p> <p>¿Existe en el país acceso a la información o una ley sobre la libertad de información?</p>
Utilización de la innovación y la tecnología para reforzar la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad	<p>¿Ha adoptado medidas el Gobierno para implementar sistemas de gobierno electrónico para los servicios públicos y los procesos de adquisición y contratación?</p> <p>¿Ha establecido el Gobierno plataformas digitales para publicar datos abiertos e información sobre presupuestos o gastos, entre otras cosas? En caso afirmativo ¿tiene el público acceso a dichas plataformas?</p> <p>¿Ha establecido el Gobierno plataformas digitales en las que se pueda recabar información del público, presentar denuncias y gestionar reclamaciones?</p> <p>¿Existen oportunidades impulsadas por la tecnología para la acción colectiva, el activismo digital y los procesos participativos de adopción de decisiones?</p> <p>¿Están utilizando los ciudadanos y los activistas soluciones impulsadas por la tecnología para participar en los procesos políticos, impulsar la responsabilidad social y crear plataformas que representen los intereses colectivos?</p>
Promover la integridad empresarial y la acción colectiva	<p>¿Han adoptado las empresas marcos de integridad empresarial para abordar los crecientes riesgos de corrupción durante la COVID-19?</p> <p>¿Ha alentado el Gobierno a las empresas a adoptar controles internos más estrictos y a cumplir las normas éticas y contra la corrupción y, les ha ofrecido incentivos para hacerlo?</p> <p>¿Están motivadas las empresas para establecer sistemas sólidos de gobernanza corporativa?</p> <p>¿Se han establecido procesos de debida diligencia?</p> <p>¿Mantienen las asociaciones público-privadas una competencia equitativa y abierta?</p> <p>¿Existe algún sistema de listas negras (por ejemplo, en relación con los cárteles)? En caso afirmativo ¿cómo está organizado o cómo se aplica?</p>
Apoyar la responsabilidad social, la inclusión y la participación de las comunidades y la sociedad civil para reforzar la supervisión	<p>¿Ha adoptado medidas el Gobierno para promover la participación cívica en los planes de recuperación nacionales y locales, por ejemplo mediante un diálogo constructivo?</p> <p>¿Existe en el país una ley sobre libertad de información? ¿Existen otras políticas públicas que apoyen el acceso libre y puntual de las partes interesadas a la información sobre las políticas públicas, los procesos de adopción de decisiones o los mecanismos para que los ciudadanos puedan presentar denuncias, por poner un ejemplo?</p> <p>¿Existe un mecanismo claro y accesible para solicitar información, si es que no se ha anunciado activamente?</p> <p>¿Existen programas e instituciones que contribuyan a garantizar el acceso de las partes interesadas a la justicia, como por ejemplo, programas sobre protección jurídica, asesoramiento, conciencia y asistencia jurídicas, adjudicaciones, aplicación de la ley y, supervisión parlamentaria o, a cargo de la sociedad civil?</p> <p>¿Ha adoptado medidas el Gobierno para concienciar al público sobre las cuestiones relacionadas con la lucha contra la corrupción, la ética y la integridad?</p>

Puntos focales y expertos del PNUD para la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción

Equipo Mundial contra la Corrupción

Anga Timilsina

anga.timilsina@undp.org

Aida Arutyunova

aida.arutyunova@undp.org

Jungoh Son

jungoh.son@undp.org

Charlene Lui

charlene.lui@undp.org

Centros regionales

África (Addis Abeba RSCA)

Phil Matsheza

philliat.matsheza@undp.org

Estados Árabes (Centro Regional de Ammán)

Arkan El-Seblani

arkan.el-seblani@undp.org

Asia y el Pacífico (Centro Regional de Bangkok)

Diana Torres

diana.torres@undp.org

Oficina para el Pacífico de Fiji

Sonja Stefanovska-Trajanoska

sonja.trajanoska@undp.org

Europa y CEI (Centro Regional de Estambul)

Irakli Kotetishvili

irakli.kotetishvili@undp.org

América Latina y el Caribe (RSCPA Panamá)

Jairo Acuna-Alfaro

jairo.acuna@undp.org

UNITED
AGAINST
CORRUPTION

